

Експертний висновок
щодо АНКЕТИ для опитування здобувачів третього
(освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості освітньої програми,
на якій вони навчаються

на виконання службової від керівниці відділу забезпечення якості освіти Анастасії БИСТРЯНЦЕВОЇ (вхідний номер 9058 від 01.12.2020 р.).

Було створено групу експертів у складі: Нікітенко Г. О. – керівниця групи, керівниця соціально-психологічної служби; члени групи: Шапошникова І. В. – декан факультету психології, історії та соціології, д.соціол.н., професор; Черкашина Т. О. – к.соціол.н., доцентка кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології.

Експертами при опрацюванні анкети було запропоновано звернути увагу на наступні аспекти:

1. У питання № 7 після слів «яких форм роботи» кому не потрібно ставити.

2. У питанні № 7 надано п'ять варіантів відповідей. На нашу думку, було б більш доречно в п'ятому варіанті відповіді «інші» запропонувати респондентам, які обрали цей варіант відповіді, вказати, яких саме інших форм роботи їм бракує. Також четвертий варіант відповіді «Більше сучасних та практично орієнтованих навичок» не є формою роботи. Краще дещо змінити формулювання цього варіанту відповіді. Наприклад: «інтерактивні форми роботи, які б могли забезпечити освоєння більш сучасних та практично орієнтованих навичок».

3. Також, на нашу думку, було б більш доречно між 7 та 8 питаннями додати ще одне для більш плавного переходу. Спочатку слід дізнатися чи взагалі у респондентів виникають труднощі під час складання сесії. Тобто, слід спочатку задати питання «Чи виникають у Вас труднощі під час складання сесії?». Запропонувати два варіанти відповідей «Так» та «Ні». А далі зазначити: Якщо Ви обрали відповідь «так», то надайте відповідь на 9

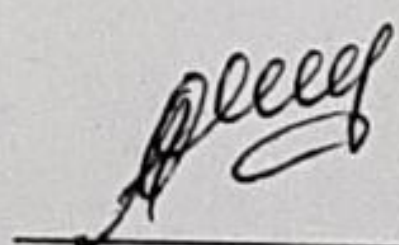
питання «У чому виникають для Вас труднощі під час складання сесії?», якщо Ви обрали відповідь «ні», то переходьте до 10 питання «Якою мірою Ви задоволені складовими програми підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти?».

Оскільки було зроблено питання-фільтр, тому не потрібно в питанні «У чому виникають для Вас труднощі під час складання сесії?» зазначати перший варіант відповіді «Особливих труднощів не було».

4. В запитанні № 12 Ви зазначаєте про два варіанти відповідей «Так, добре ознайомлений» та «Мною підписаний Кодекс академічної доброчесності». На нашу думку, у респондента можуть виникнути складнощі, при наданні відповіді. Оскільки, якщо підписаний Кодекс академічної доброчесності, то мається на увазі, що респондент добре ознайомлення з ним. Респондент не може підписати кодекс, не ознайомившись з ним. Можливо слід ці варіанти відповідей об'єднати в одну. Або додати як наступне питання «Чи підписаний Вами Кодекс академічної доброчесності?». Тоді можна дізнатися чи підписав хтось із респондентів Кодекс без ознайомлення з ним.

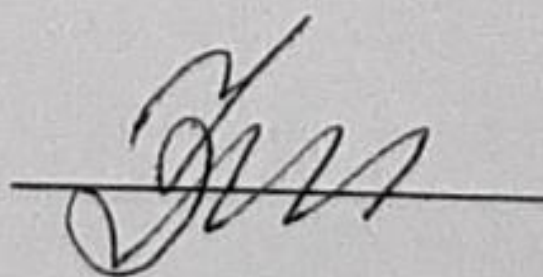
5. В чотирнадцятому питанні краще замінити слово «стикалися» на «зустрічалися».

Керівниця соціально-психологічної
служби



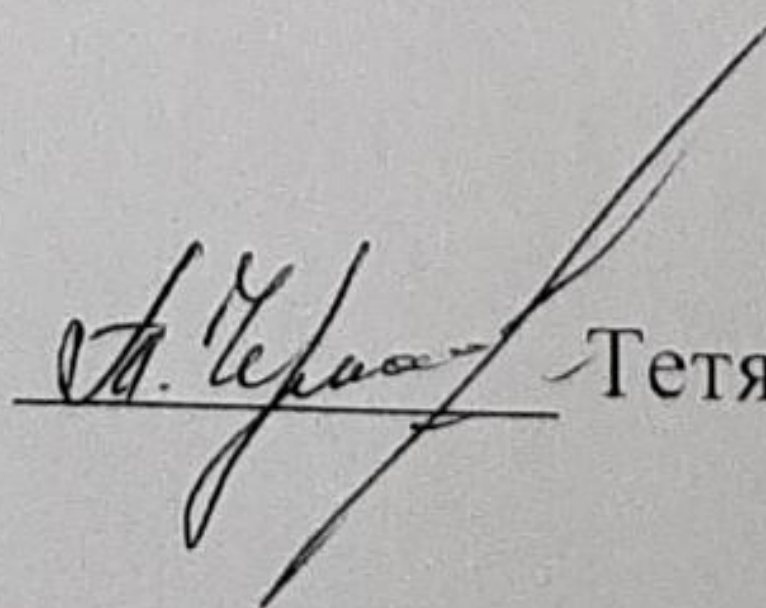
Ганна НІКІТЕНКО

Декан факультету психології,
історії та соціології



Ірина ШАПОШНИКОВА

Доцентка кафедри соціальної роботи,
соціальної педагогіки та соціології



Тетяна ЧЕРКАШИНА